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Управління (департаменти) освіти і науки обласних, Київської міської

державних адміністрацій

Інститути післядипломної педагогічної освіти

Щодо методичних рекомендацій

про викладання навчальних предметів

у закладах загальної середньої освіти

у 2019/2020 навчальному році

Міністерство освіти і науки надсилає для практичного використання методичні рекомендації щодо викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2019/2020 навчальному році, підготовлені спільно з Національною академією педагогічних наук України та Інститутом модернізації змісту освіти.

Просимо довести їх до відома керівників закладів загальної середньої освіти та вчителів.

Заступник Міністра В. А. Карандій

Бєскова, 481-32-01

Дубовик О.А.

Коваленко О.Я.

**Вступ**

Реформування загальної середньої освіти передбачає модернізацію змісту освіти, що має ґрунтуватися на компетентнісному та особистісно орієнтованому підходах до навчання, а саме головне – орієнтуватися на здобуття учнями умінь і навичок, необхідних сучасній людині для успішної самореалізації у професійній діяльності, особистому житті, громадській активності.

Статтею 12 Закону України «Про освіту» визначено мету повної загальної середньої освіти - всебічний розвиток, виховання і соціалізація особистості, яка здатна до життя в суспільстві та цивілізованої взаємодії з природою, має прагнення до самовдосконалення і навчання впродовж життя, готова до свідомого життєвого вибору та самореалізації, відповідальності, трудової діяльності та громадянської активності.

Досягнення цієї мети забезпечується шляхом формування ключових компетентностей, необхідних кожній сучасній людині:

* вільне володіння державною мовою;
* здатність спілкуватися рідною (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами;
* математична компетентність;
* компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій;
* інноваційність;
* екологічна компетентність;
* інформаційно-комунікаційна компетентність;
* навчання впродовж життя;
* громадянські та соціальні компетентності, пов’язані з ідеями демократії, справедливості, рівності, прав людини, добробуту та здорового способу життя, з усвідомленням рівних прав і можливостей;
* культурна компетентність;
* підприємливість та фінансова грамотність;
* інші компетентності, передбачені стандартом освіти.

Окрім того, усі компетентності однаково важливі і взаємопов’язані: елементи, притаманні одній компетентності впливатимуть на формування інших.

Звертаємо особливу увагу, що у змісті всіх навчальних програм послідовно впроваджено компетентнісний підхід, який відповідає стратегічному напряму розвитку освіти в контексті положень Концепції «Нова українська школа» та показано особливості запровадження наскрізних змістовних ліній «Екологічна безпека та сталий розвиток», «Громадянська відповідальність», «Здоров'я і безпека», «Підприємливість та фінансова грамотність», які відображають провідні соціально й особистісно значущі ідеї, що послідовно розкриваються у процесі навчання й виховання.

Наскрізна лінія «**Екологічна безпека і сталий розвиток»** підсилює формування в учнів соціальної активності, відповідальності й екологічної свідомості: збереження, захист довкілля й усвідомлення сталого його розвитку, готовність брати участь у вирішенні питань навколишнього середовища і розвитку суспільства.

Наскрізна лінія **«Громадянська відповідальність»** забезпечує розвиток соціальної й громадянської компетентностей, розкриває суть поняття «відповідальний громадянин», визначає вектори його діяльності.

Реалізації здоров’язбережувальної ключової компетентності сприяє наскрізна лінія **«Здоров’я і безпека»,** орієнтуючи на формування учня як духовно, емоційно, соціально й фізично повноцінного громадянина, що дотримується здорового способу життя, активно долучається до облаштування безпечного для життя й діяльності середовища.

Метою наскрізної лінії **«Підприємливість і фінансова грамотність»** є навчання молодого покоління українців ощадливості, раціонального використання коштів, планування витрат, стимулювання лідерських ініціатив, прагнення успішно діяти в технологічному швидкозмінному середовищі.

Наскрізні змістові лінії спільні для всіх начальних предметів, є засобом інтегрування навчального змісту, вони корелюються з окремими ключовими компетентностями і сприяють формуванню ціннісних і світоглядних орієнтацій учня, що визначають його поведінку в життєвих ситуаціях. Упровадження наскрізних змістових ліній у навчальний предмет передбачає розв’язування завдань реального змісту, виконання міжпредметних навчальних проектів, роботу з різними джерелами інформації.

Спільними для всіх компетентностей є такі вміння: читання з розумінням, уміння висловлювати власну думку усно і письмово, критичне та системне мислення, здатність логічно обґрунтовувати позицію, творчість, ініціативність, вміння конструктивно керувати емоціями, оцінювати ризики, приймати рішення, розв’язувати проблеми, здатність співпрацювати з іншими людьми.

Зміст навчання потрібно базувати на положеннях дидактики, психології, методики, підборі оригі­наль­них завдань і видів діяльності, моделюванні творчої діяльності учнів, урахуванні розвитку мовних, соціаль­них, громадянських, здоров’язбережувальних та інших компетентностей, визначених навчальними програма­ми.

Нині змінилися не тільки вимоги до якості освіти, а й виникла потреба впровадження у зміст освіти євро­пейського виміру, спрямування його на інтеграцію до світових та європейських стандартів. А тому перед освітя­нами, науковцями стоїть нелегке завдання – пошук ефективних механізмів проходження всіх етапів навчання.

Саме через освіту необхідно підготувати інноваційну людину, здатну до сприйняття змін та новацій. Головна мета розвитку української системи освіти – створити умови для саморозвитку та самореалізації кожної особистості як громадянина України.

Додаток
до листа Міністерства
освіти і науки України
[**від 01. 07. 2019 р. № 1/11-5966**](https://www.schoollife.org.ua/lyst-ministerstva-osvity-i-nauky-ukrayiny-1-11-5966-vid-01-07-2019-shhodo-metodychnyh-rekomendatsij-pro-vykladannya-navchalnyh-predmetiv-u-zakladah-zagalnoyi-serednoyi-osvity-u-2019-2020-navchalnomu-r/)

**Українська мова**

У 2019/2020 навчальному році вивчення української мови здійснюватиметься за такими програмами:

 **у 5 – 9 класах** за навчальною програмою: Українська мова. 5 – 9 класи. Програма для закладів загальної середньої освіти з українською мовою навчання. − К.: Видавничий дім «Освіта», 2013 (зі змінами, затвердженими наказом МОН України від 07.06.2017 № 804);

 **у 10 -11 класах** – за **новими** навчальними програмами (рівень стандарту та профільний рівень), що затверджені наказом МОН від 23.10.2017 № 1407.

Навчальні програми розміщені на офіційному сайті МОН за покликанням: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi>

**Нові навчальні програми для 10-11 класів** відповідають засадничим положенням Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392), ключовим положенням концепції «Нова українська школа».

Документ розроблено з урахуванням завдань сучасної мовної освіти, модернізаційних процесів в освітньому просторі України, особливостей шкільного предмета «Українська мова» й потреб сучасних учасників освітнього процесу.

Змістові компоненти представлені чотирма лініями: мовною, мовленнєвою, діяльнісною й соціокультурною, що дають змогу комплексно реалізувати завдання шкільної мовної освіти.

Зміст мовної лінії, зокрема програми рівня стандарту, визначають теми, знання яких сприяє формуванню мовної культури й мовної грамотності, забезпеченню функційності знань, узагальненню вивченої теорії в 5 – 9 класах, а саме: лексична, орфоепічна, орфографічна, морфологічна, синтаксична, пунктуаційна і стилістична норми.

У мовленнєвій лінії подано перелік рекомендованих видів роботи, які дають змогу учням реалізувати здобуті знання на практиці. Ці види роботи забезпечують повноцінний мовленнєвий розвиток старшокласників, адже комплексно охоплюють формування всіх видів мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння і письма). Системний підхід до розвитку мовлення учнів не передбачає виділення окремих годин на традиційні для 5 – 9 класів аудіювання, читання мовчки та вголос, перекази, твори тощо, оскільки ці види роботи передбачено на кожному уроці. Учитель може на власний розсуд змінювати запропоновані теми й види роботи, але водночас прагнути протягом року рівною мірою приділяти увагу розвиткові всіх видів мовленнєвої діяльності.

Сучасні соціокультурні умови, інтеграція української освіти в європейський контекст зумовлює введення до навчальних програм такого виду письмових робіт, як есе, спрямованого на активізацію навчально-пізнавальної діяльності учнів, учениць, підвищення в них інтересу до навчання предмета, розвиток особистості, критичного мислення, лінгвокреативності.

**Есе** – самостійна творча письмова робота, ознакою якої є особистісний характер сприймання проблеми та її осмислення, невеликий обсяг, вільна композиція, невимушеність та емоційність викладу.

**Види есе:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вільне**  | **Формальне**  |
| Ознаки:невеликий обсяг (7-10 речень);вільна форма і стиль викладу;довільна структура;обов’язкова вимога: наявність позиції автора. | Ознаки:дотримання структури тексту, наявність відповідних компонентів (тези, аргументи, приклади, оцінювальні судження, висновки);обґрунтування (аргументування) тези. |

**Вільне есе** обмежене в часі (5 – 10 і 10 – 15 хв.). До нього доцільно вдаватися на кожному уроці й на різних етапах його: цілевизначення, закріплення, рефлексії тощо.

Для написання формального есе виділяють більше часу: від 20 до 45 хвилин.

**Види формального есе:**

інформаційне (есе-розповідь, есе-визначення, есе-опис);

критичне;

есе-дослідження (порівняльне есе, есе-протиставлення, есе причини-наслідку, есе-аналіз).

**Вимоги до формального есе**

1. Обсяг – 1 – 2 сторінки тексту (120-200 слів).

2. Есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка.

3. Кожен абзац есе розкриває одну думку.

4. Необхідно писати стисло і ясно. Есе не повинно містити нічого зайвого, має нести лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора.

5. Есе має відрізнятися чіткою композиційною побудовою, бути логічним за структурою. В есе, як і в будь-якому творі, повинна простежуватися внутрішня логіка, що визначається, з одного боку, авторським підходом до обговорюваного питання, а з іншого – самим питанням. Необхідно уникати різких стрибків від однієї ідеї до іншої, думка має розкриватися послідовно.

6. Есе повинно засвідчити, що його автор знає й осмислено застосовує теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї.

7. Есе має містити переконливе аргументування порушеної проблеми.

Структура есе

Есе складається з таких частин – вступ, основна частина, висновок.

Вступ – обґрунтування вибору теми есе.

Основна частина – теоретичні основи обраної проблеми й виклад основного питання. Ця частина припускає розвиток аргументації й аналізу, а також обґрунтування їх, виходячи з наявних даних, інших аргументів і позицій.

Висновок – узагальнення й аргументовані висновки до теми тощо. Підсумовує есе або ще раз вносить пояснення, підкріплює зміст і значення викладеного в основній частині.

**Критерії оцінювання мовного та змістового оформлення есе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерії оцінювання змісту есе** | **Бали** | **Критерії оцінювання мовного оформлення есе** | **Бали** |
| **Вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів** | **Грамотність** |
| орфографічні, пунктуаційні, помилки | лексичні, граматичні, стилістичні |
| Побудованому **учнем (ученицею)** тексту бракує зв’яз­ності й цілісності, урізноманітнення потребує лексичне та граматичне оформлення роботи; теза не відповідає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу.  | 1 | 13 і більше | 9-10 і більше | 1 |
| Побудоване **учнем (ученицею)** висловлення характе­ризується фрагментарністю, думки викладаються на еле­ментарному рівні; потребує збагачення й урізно­манітнення лексика і граматична будова мовлення; теза не відповідає запропонованій темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним. | 2 | 12 | 2 |
| **Учневі (учениці)** слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіткіше викладати власні думки, дотримуватися змістової та стилістичної єдності ви­слов­лення, потребує збагачення та урізноманітнення лексика й граматична будова висловлення; теза частково відповідає запропонованій темі; наведений аргумент не випливає з тези; приклад не є доречним; висновок сформульовано нечітко. | 3 | 11 | 3 |
| Висловлення **учня (учениці)** за обсягом складає дещо більше половини від норми й характеризується певною завершеністю, зв’язністю; чіткіше мають розрізню­ва­тися основна та другорядна інформація; висновок лише частково відповідає тезі або не пов’язаний з аргумен­тами; є недоліки за сімома показниками: посереднє розуміння теми; порушення послідовності побудови твору; рівень словникового запасу нижче середнього; відносна стильова єдність твору; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент. | 4 | 9-10 | 7-8 | 4 |
| За обсягом робота **учня (учениці)** наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою роз­крито; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент; приклад непереконливий; висновок лише частково відповідає тезі, не пов’язаний з аргументом та прикладом; трапляються недоліки за низкою показ­ни­ків (до шести): роботі властива поверховість висвіт­лення теми, не простежується основна думка, відносно струнка побудова твору, середній рівень словникового запасу, бракує стильової єдності. | 5 | 7-8 | 5 |
| За обсягом висловлення **учня (учениці)** сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв’язний; **учень (учениця)** наводить один доречний аргумент; наводить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов’язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п’ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий, учень (учениця) неточно добирає слова й синтаксичні конструкції. | 6 | 5-6 | 6 |
| **Учень (учениця)** самостійно створює достатньо пов­ний, зв’язний, з елементами самостійних суджень текст, формулює тезу, яка відповідає запропонованій темі; на­во­дить один доречний аргумент; вдало добирає лек­сичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі є недоліки (до чотирьох): відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди конкретне, просторовий виклад міркувань, не підкріплених фактичним матеріалом нелогічне розта­шування абзаців, переходи між ними не є вмоти­во­ваними; основна думка не арґументується. | 7 | 4 | 6 | 7 |
| **Учень (учениця)** самостійно будує достатньо повне, осмислене висловлення, загалом ґрунтовно висвітлює тему, формулює тезу, що відповідає запропонованій те­мі; наводить один доречний аргумент; приклад не кон­кретизований; висновок відповідає запропонованій темі; трапляються недоліки за трьома показниками: не­вміння пов’язати предмет обговорення із сучасністю, не добирає переконливі докази для обґрунтування певного явища, відносне багатство словникового запасу, робота не відзна­чається різноманітністю та чіткістю слово­вживання. | 8 | 3 | 5 | 8 |
| **Учень (учениця)** самостійно будує послідовний, пов­ний, логічно викладений текст; формулює тезу, що від­повідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, ви­словлює основну думку; наводить один дореч­ний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; наводить один доречний приклад; висновок відповідає запропо­но­ваній темі; у роботі виявлені недоліки за двома по­казниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, належної її аргументації тощо. | 9 | 1+1(негруба) | 4 | 9 |
| **Учень (учениця)** самостійно будує послідовний, пов­ний текст, ураховує комунікативне завдання, чітко фор­мулює тезу; певним чином аргументує різні погляди на проблему, наводить два доречні й переконливі аргу­менти, приклади; неординарна побудова твору, робота відзначається багатством словника, граматичною пра­виль­ністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту, але за одним із критеріїв допущено помилку; висновок відповідає запропонованій темі й випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.  | 10 | **1** | **3** | 10 |
| **Учень (учениця)** самостійно будує послідовний, пов­ний текст, ураховує комунікативне завдання; вправно фор­му­лює тезу; аргументовано, чітко висловлює власну думку, зіставляє її з думками інших, уміє по­в’язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, наводить два доречні й переконливі аргу­менти для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв’язувати певні життєві проблеми; приклади конкретизовані; робота відзначається багат­ством словника, точністю слововживання, стилістич­ною єдністю, граматичною різноманітністю; висновок відповідає запропонованій темі й випливає зі сформу­льованої тези, аргументів і прикладів. | 11 | 1 (негруба) | **2** | 11 |
| **Учень (учениця)** самостійно створює яскраве, оригі­наль­не за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні погляди на той самий предмет, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв’язання певних життєвих проблем; приклади переконливі, конкретизовані; цілісний, послі­довний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу); висновок відповідає запропо­нованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів; робота відзначається багатством слововживання та художньою цінністю. | 12 |  | 1 | 12 |

**Розподіл годин між розділами**

Зазначаємо, шо вказаний у навчальних програмах розподіл годин між розділами вважається орієнтовним. У разі потреби вчитель має право самостійно змінювати обсяг годин у межах розділу, а також послідовність вивчення розділів.

**Кількість фронтальних та індивідуальних видів контрольних робіт з української мови**

Звертаємо увагу на **кількість фронтальних та індивідуальних видів контрольних робіт з української мови** в закладах загальної середньої освіти з українською мовою навчання.

**Фронтально оцінюють** диктант, письмовий переказ і письмовий твір (навчальні чи контрольні види робіт), мовні знання й уміння, запис яких здійснюють на сторінці класного журналу «Зміст уроку».

**Індивідуально оцінюють** говоріння (діалог, усний переказ, усний твір) і читання вголос. Для цих видів діяльності не відводять окремого уроку, проте визначають окрему колонку без дати на сторінці класного журналу «Облік навчальних досягнень».

У **І семестрі** проводять оцінювання двох видів мовленнєвої діяльності (усний переказ, діалог). У **ІІ семестрі** – оцінювання таких видів мовленнєвої діяльності, як усний твір і читання вголос, що здійсню­ється в 5-9 класах.

Результати оцінювання говоріння (діалог, усний переказ, усний твір) і читання вголос протягом семестру виставляють у колонку без дати й ураховують у семестрову оцінку.

Повторне оцінювання із зазначених видів мовленнєвої діяльності не проводять.

Перевірка мовних знань і вмінь здійснюється за допомогою завдань, визначених учителем (тести, диктант тощо) залежно від змісту матеріалу, що вивчається.

**Тематичні і семестрові оцінки**

**Тематичну оцінку** виставляють на підставі поточних оцінок з урахуванням контрольних робіт.

**Семестрову** – на основі тематичного оцінювання та результатів оцінювання певного виду діяльності: говоріння (діалог, усний переказ, усний твір) або читання вголос.

Якщо дитина прохворіла частину семестру, пропустила, наприклад, одну тематичну, не має оцінки за якийсь вид мовленнєвої діяльності, то оцінка за семестр виводиться на розсуд учителя в залежності від динаміки особистих навчальних досягнень учня (учениці), важливості пропущеної теми чи теми, за яку учня (ученицю) атестовано, - (тривалість вивчення, складність змісту, ступінь узагальнення матеріалу). За таких умов оцінка за семестр може бути такою, як тематична (якщо вона одна), або знижена на кілька балів (на розсуд учителя) .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** |
| **Усього годин** | **122**  | **122** | **88** | **70** | **70** |
| **Години з РМ** | **24**  | **23** | **22** | **16** | **19** |
|  | **І** | **ІІ** | **І** | **ІІ** | **І** | **ІІ** | **І** | **ІІ** | **І** | **ІІ** |
| **Фронтальні види контрольних робіт** |
| **Перевірка мовної теми** | **4** | **4** | **4** | **4** | **3** | **3** | **2** | **2** | **2** | **2** |
| **Письмо:** переказ | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| твір | **-** | **-** | **-** | **1** | **-** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| **Правопис:**диктант | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| **Індивідуальні види контрольних робіт** |
| **Говоріння:** діалог | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** |
|  усний переказ | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** |
|  усний твір | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** |
|  читання вголос | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** | **-** | **1** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Фронтальні та індивідуальні види контрольних робіт у 5-9 класах**

**Фронтальні та індивідуальні види контрольних робіт у 10-11 класах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень | **Рівень стандарту** | **Філологічний рівень** |
| **Фронтальні види контрольних робіт** |
| **Форми контролю** | **І** | **ІІ** | **І** | **ІІ** |
|  |  |  |  |  |
| **Перевірка мовної теми** | **2** | **2** | **3** | **3** |
| Письмо: есе | **2** | **3** | **1** | **1** |
| переказ | **-** | **-** | **1** | **1** |
| твір | **-** | **-** | **1** | **1** |
| **Індивідуальні види контрольних робіт** |
| **Говоріння:**діалог | **1** | **-** | **1** | **-** |
| усний переказ | **1** | **-** | **1** | **-** |
| уний твір | **-** | **1** | **-** | **1** |

У таблицях зазначено мінімальну кількість фронтальних видів контрольних робіт, учитель на власний розсуд має право збільшувати цю кількість залежно від рівня підготовленості класу, здібностей конкретних учнів, умов роботи тощо.

Оцінка за контрольний твір з української мови та переказ є середнім арифметичним за зміст і гра­мотність, яку виставляють у колонці з датою написання роботи (надпис у колонці «Твір», «Переказ» не роблять).

Акцентуємо увагу, що в разі відсутності учня на одному зі спарених уроків під час написання контрольного твору, переказу рекомендуємо давати йому індивідуальне завдання, визначене вчителем. Зазначене завдання виконується учнем під час уроку.

**Кількість робочих зошитів** з української мови за класами:

5-9 класи – по два зошити;

10-11 класи – по одному зошиту.

Для контрольних робіт з української мови в усіх класах використовують по одному зошиту.

Ведення зошитів оцінюють від 1 до 12 балів щомісяця протягом семестру і вважається поточною оцінкою, що зараховують до найближчої тематичної. Під час перевірки зошитів ураховують наявність різних видів робіт, грамотність, охайність, уміння правильно оформити роботи.

У разі відсутності учня на уроках протягом місяця рекомендуємо в колонці за ведення зошита зазначати н/о (нема оцінки).

Навчальна та методична література з української мови, рекомендована МОН, зазначена в Переліку навчальних програм, підручників та навчально-методичних посібників, рекомендованих Міністерством освіти і науки України, що розміщений на офіційних сайтах Міністерства, Інституту модернізації змісту освіти.