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**Інструктивно-методичні рекомендації**

**щодо викладання навчальних предметів**

**у закладах загальної середньої освіти у 2020/2021 навчальному році**

**Базова та повна загальна середня освіта**

**Освітня галузь «Мови і літератури»**

**Українська мова**

У 2020/2021 навчальному році вивчення української мови здійснюватиметься за такими програмами:

*у 5-9 класах* за навчальною програмою зі змінами, затверджениминаказом МОН від 07.06.2017 № 804;

*у 10-11 класах* – за навчальними програмами (рівень стандарту тапрофільний рівень), затвердженими наказом МОН від 23.10.2017 № 1407.

Навчальні програми розміщені на офіційному сайті МОН за покликанням <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi>

Звертаємо увагу, що в мовленнєвій лінії навчальної програми для 10- 11 класів подано перелік рекомендованих видів роботи, які дають змогу учням реалізувати здобуті знання на практиці. Ці види роботи забезпечують повноцінний мовленнєвий розвиток старшокласників, адже комплексно охоплюють формування всіх видів мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння і письма). Системний підхід до розвитку мовлення учнів не передбачає виділення окремих годин на традиційні для 5 – 9 класів аудіювання, читання мовчки та вголос, перекази, твори тощо, оскільки ці види роботи передбачено на кожному уроці. Учитель може на власний розсуд змінювати запропоновані теми й види роботи, але водночас прагнути впродовж року приділяти однакову увагу розвиткові всіх видів мовленнєвої діяльності.

Сучасні соціокультурні умови, інтеграція української освіти в європейський контекст зумовлює введення до навчальних програм такого виду письмових робіт, як есе, спрямованого на активізацію навчально-пізнавальної діяльності учнів, учениць, підвищення в них інтересу до навчання предмета, розвиток особистості, критичного мислення, лінгвокреативності.

*Есе* –самостійна творча письмова робота,ознакою якої є особистіснийхарактер сприймання проблеми та її осмислення, невеликий обсяг, вільна композиція, невимушеність та емоційність викладу.

**Види есе: вільне і формальне**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вільне** | **Формальне** |
| *Ознаки:* | *Ознаки:* |
| невеликий обсяг (7-10 речень);довільна форма і стиль викладу зі збереженням структурованості тексту (вступ, основна частина, висновок);наявність позиції автора. | обсяг 120-200 слів;логічна організація структури: наявність відповідних компонентів (теза, аргументи, приклади, оцінювальні судження, висновок);ґрунтовність викладу;наявність позиції автора. |

*Вільне есе* обмежене в часі(5 – 10і10 – 15хв.).До нього доцільновдаватися на кожному уроці й на різних етапах його: цілевизначення, закріплення, рефлексії тощо.

Для написання формального есе виділяють більше часу: від 20 до 45 хвилин.

*Види формального есе:*

*інформаційне* (есе-розповідь,есе-визначення,есе-опис); *критичне;*

*есе-дослідження* (порівняльне есе,есе-протиставлення,есе причини-наслідку, есе-аналіз).

*Вимоги до формального есе*

1. Обсяг – 1 – 2 сторінки тексту (120-200 слів).
2. Есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка.
3. Кожен абзац есе розкриває одну думку.
4. Необхідно писати стисло і ясно. Есе не повинно містити нічого зайвого, має нести лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора.
5. Есе має відрізнятися чіткою композиційною побудовою, бути логічним за структу­рою. В есе, як і в будь-якому творі, повинна простежуватися внутрішня логіка, що визначається, з одного боку, авторським підходом до обговорюваного питання, а з іншого – самим питанням. Необхідно уникати різких стрибків від однієї ідеї до іншої, думка має розкриватися послідовно.
6. Есе повинно засвідчити, що його автор знає й осмислено застосовує теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї.
7. Есе має містити переконливе аргументування порушеної проблеми.

*Структура есе*

Есе складається з таких частин – *вступ,* *основна частина,* *висновок*.

*Вступ* –обґрунтування вибору теми есе.

*Основна частина* –теоретичні основи обраної проблеми й виклад основногопитання. Ця частина припускає розвиток аргументації й аналізу, а також обґрунтування їх, виходячи з наявних даних, інших аргументів і позицій.

*Висновок* –узагальнення й аргументовані висновки до теми тощо.Підсумовуєесе або ще раз вносить пояснення, підкріплює зміст і значення викладеного в основній частині.

***Критерії оцінювання мовного та змістового оформлення есе***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Критерії оцінювання змісту есе* | Бали | *Критерії оцінювання* *мовного оформлення есе* | Бали |
| Вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів |  |  |
|  | Грамотність |  |
|  | орфографічні,пунктуаційні,помилки | лексичні,граматичні,стилістичні |  |
| Побудованому учнем (ученицею) тексту бракує зв’язності й цілісності, Урізно­маніт­нення потребує лексичне та грама­тич­не оформлення роботи; теза не відпо­відає запропонованій темі; не наведено жодного аргументу. | 1 | 13 і більше | 9-10 і більше | 1 |
| Побудоване учнем (ученицею) ви­слов­лення характеризується фраг­мен­тар­ністю, думки викла­даються на елементарному рівні; потребує збага­чення й урізно­манітнення лексика і граматична будова мовлення; теза не відповідає запропо­но­ваній темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним. | 2 | 12 | 9-10 і більше | 2 |
| Учневі (учениці) слід працювати над виробленням умінь послідовніше й чіт­кі­ше викладати власні думки, дотриму­ва­тися змістової та стилістичної єдності ви­словлення, потребує збагачення та урізно­манітнення лексика й граматична будова висловлення; теза частково відповідає за­пропо­но­ваній темі; наведений аргумент не випливає з тези; приклад не є дореч­ним; висновок сформульовано нечітко. | 3 | 11 | 9-10 і більше | 3 |
| Висловлення учня (учениці) за об­сягом складає дещо більше половини від норми й характери­зується певною завершеністю, зв’язністю; чіткіше мають розрізнюватися основна та другорядна інформація; висновок лише частково відповідає тезі або не пов’язаний з аргументами; *є недоліки за сімома показниками: посе­реднє розуміння теми; пору­ше­ння послі­довності побу­дови твору; рівень словни­кового запасу нижче се­реднього; відносна стильова єдність твору; не сфор­му­льова­но вправно тезу; наведено один аргумент.* | 4 | 9-10 | 7-8 | 4 |
| За обсягом робота учня (учениці) набли­жається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито; наведено один аргумент; приклад непе­реконливий; висновок лише частково відпо­відає тезі, не пов’язаний з аргументом та при­кла­дом; *трапляються недоліки за низкою показ­ни­ків (до шести): роботі властива поверхо­вість висвітлення теми, не просте­жу­єть­ся основна думка, відносно струнка побудова твору, середній рівень словни­кового запасу, бракує стильової єдності.* | 5 | 7-8 | 7-8 | 5 |
| За обсягом висловлення учня (учениці) сягає норми, його тема розкривається, ви­клад загалом зв’язний; учень (учениця) наводить один доречний аргумент; наво­дить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов’язаний з аргу­ментами та прикладами; *робота характери­зується недоліками за п’ятьма показниками: помітний її репро­дуктивний характер, відсутня само­стій­ність суджень, їх аргументованість, до­бір слів не завжди вдалий, учень (учениця) неточно добирає слова й синтаксичні кон­струкції.* | 6 | 5-6 | 7-8 | 6 |
| Учень (учениця) самостійно створює до­стат­ньо повний, зв’язний, з елементами са­мо­стійних су­джень текст, формулює тезу, яка відповідає запро­понованій темі; наво­дить один доречний аргумент; вдало доби­рає лексичні засоби; висновок відпо­відає запропонованій темі; *у роботі є недоліки (до чотирьох): відхилення від те­ми, порушення послі­довності її викла­ду; висловлювання не завжди кон­кретне, про­сторовий виклад мір­кувань, не під­кріп­лених фактичним ма­те­ріалом****,*** *нело­гічне розта­шування абзаців, переходи між ними не є вмоти­во­ваними; основна думка не арґументується*. | 7 | 4 | 6 | 7 |
| Учень (учениця) самостійно будує достат­ньо повне, осмислене висловлення, зага­лом ґрунтовно висвітлює тему, формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; при­клад не конкретизований; висновок відпо­відає запропонованій темі; *трапляються не­до­ліки за трьома показ­никами: невмі­ння по­в’язати предмет обго­ворення із сучасністю, не добирає пере­конливі до­ка­зи для обґрунтування певного явища, від­носне багатство словникового запасу, ро­бо­та не відзначається різно­ма­нітністю та чіткістю слововживання.* | 8 | 3 | 5 | 8 |
| Учень (учениця) самостійно будує послі­дов­ний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає за­про­понованій темі; загалом розкри­ває тему, висловлює основну думку; наво­дить один доречний аргумент; вдало добирає лексич­ні засоби; наводить один доречний при­клад; висновок відпо­відає запропо­нованій темі; *у роботі виявлені недо­ліки за двома показ­никами: тезу чітко не сфор­мульо­вано, відсутність виразної особис­тісної позиції, належної її аргументації тощо*. | 9 | 1+1 (негруба) | 4 | 9 |
| Учень (учениця) самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання, чітко формулює тезу; певним чином аргументує різні погляди на проблему, наводить два доречні й переконливі аргументи, приклади; неординарна побудова твору, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотрима­нням стильової єдності й виразності тексту, *але за одним із критеріїв допущено помилку*; висновок відповідає запропонованій темі й випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. | 10 | 1 | 3 | 10 |
| Учень (учениця) самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання; вправно формулює тезу; аргументовано, чітко ви­словлює власну думку, зіставляє її з думками ін­ших, уміє пов’язати обговорюваний предмет із влас­ним життєвим досвідом, наводить два доречні й переконливі аргументи для обґрунтування тієї чи іншої позиції з огляду на необхідність розв’язувати певні життєві проблеми; приклади конкретизовані; робота відзначається багатством словника, точ­ні­стю слововживання, стилістичною єдністю, грама­тичною різноманітністю; висновок відпо­відає за­пропонованій темі й випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. | 11 | 1 (негруба) | 2 | 11 |
| Учень (учениця) самостійно створює яскраве, ори­гі­нальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до мовленнєвої ситуації; повно, вичер­пно висвітлює тему; вправно формулює тезу; ана­лізує різні погляди на той самий предмет, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різ­них джерел інформацію для розв’язання певних життєвих проблем; приклади переконливі, конкре­тизовані; цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викла­ду); висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргу­ментів і прикладів; робота відзначається багат­ством слововживання та художньою цінністю. | 12 | - | 1 | 12 |

*Розподіл годин між розділами*

Зазначаємо, що вказаний у навчальних програмах *розподіл годин між* *розділами вважається орієнтовним.* У разі потреби вчитель має правосамостійно змінювати обсяг годин у межах розділу, а також послідовність вивчення розділів.

*Кількість фронтальних та індивідуальних видів контрольних робіт з української мови*

Звертаємо увагу на *кількість фронтальних та індивідуальних видів* *контрольних робіт з української мови* в закладах загальної середньої освіти зукраїнською мовою навчання.

*Фронтально оцінюють диктант, письмовий переказ і письмовий твір* (навчальні чи контрольні види робіт), *мовні знання й уміння*, запис яких здійснюють на сторінці класного журналу «Зміст уроку».

*Індивідуально оцінюють говоріння* (діалог,усний переказ,усний твір)і *читання вголос*.Для цих видів діяльності не відводять окремого уроку,протевизначають окрему колонку без дати на сторінці класного журналу «Облік навчальних досягнень».

У *І семестрі* проводять оцінювання двох видів мовленнєвої діяльності(усний переказ, діалог). У *ІІ семестрі* – оцінювання таких видів мовленнєвої діяльності, як усний твір і читання вголос*,* що здійснюється в 5 – 9 класах.

Результати оцінювання *говоріння* (діалог, усний переказ, усний твір) і *читання вголос* протягом семестру виставляють у колонку без дати йураховують у семестрову оцінку.

Повторне оцінювання із зазначених видів мовленнєвої діяльності не проводять.

Перевірка мовних знань і вмінь здійснюється за допомогою завдань, визначених учителем (тести, диктант тощо) залежно від змісту матеріалу, що вивчається.

*Тематичні і семестрові оцінки*

*Тематичну оцінку* виставляють на підставі поточних оцінок зурахуванням контрольних робіт.

*Семестрову* –на основі тематичного оцінювання та результатівоцінювання певного виду діяльності: *говоріння* (діалог, усний переказ, усний твір) або *читання вголос*.

Якщо дитина прохворіла частину семестру, пропустила, наприклад, одну тематичну, не має оцінки за якийсь вид мовленнєвої діяльності, то оцінка за семестр виводиться на розсуд учителя залежно від динаміки особистих навчальних досягнень учня (учениці), важливості пропущеної теми чи теми, за яку учня (ученицю) атестовано, – (тривалість вивчення, складність змісту, ступінь узагальнення матеріалу). За таких умов оцінка за семестр може бути такою, як тематична (якщо вона одна), або знижена на кілька балів (на розсуд учителя).

*Фронтальні та індивідуальні види контрольних робіт у 5-9 класах*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *5 кл.* | *6 кл.* | *7 кл.* | *8 кл.* | *9 кл.* |
| *Усього годин* | 122 | 122 | 88 | 70 | 70 |
| *Години з РМ* | 24 | 23 | 22 | 16 | 19 |
|  | І | ІІ | І | ІІ | І | ІІ | І | ІІ | І | ІІ |
|  | *Фронтальні види контрольних робіт* |  |  |  |  |
| *Перевірка мовної теми* | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  |
| *Письмо: переказ* | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| *твір* | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| *Правопис:* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *диктант* | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | *Індивідуальні види контрольних робіт* |  |  |  |  |
| *Говоріння:* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *діалог* | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| *усний переказ* | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| *усний твір* | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| *читання вголос* | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 |

*Фронтальні та індивідуальні види контрольних робіт у 10-11 класах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень | Рівень стандарту | Філологічний рівень |
| *Фронтальні види контрольних робіт* |
| Форми контролю | І | ІІ | І | ІІ |
| Перевірка мовної теми | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Письмо: |  |  |  |  |
| *есе* | 2 | 3 | 1 | 1 |
| *переказ* | - | - | 1 | 1 |
| *твір* | - | - | 1 | 1 |
| *Індивідуальні види контрольних робіт* |
| *Говоріння:* |  |  |  |  |
| *діалог* | 1 | - | 1 | - |
| *усний переказ* | 1 | - | 1 | - |
| *усний твір* | - | 1 | - | 1 |

У таблицях зазначено мінімальну кількість фронтальних видів контрольних робіт, учитель на власний розсуд має право збільшувати цю кількість залежно від рівня підготовленості класу, здібностей конкретних учнів, умов роботи тощо.

Оцінка за контрольний твір з української мови та переказ є середнім арифметичним за зміст і грамотність, яку виставляють у колонці з датою написання роботи (надпис у колонці «Твір», «Переказ» не роблять).

Акцентуємо увагу, що в разі відсутності учня на одному зі спарених уроків під час написання контрольного твору, переказу рекомендуємо давати йому індивідуальне завдання, визначене вчителем. Зазначене завдання виконується учнем під час уроку.

*Кількість робочих зошитів* з української мови за класами:

5-9 класи – по два зошити;

10-11 класи – по одному зошиту.

Для контрольних робіт з української мови в усіх класах використовують по одному зошиту.

Ведення зошитів оцінюють від 1 до 12 балів щомісяця протягом семестру і вважа­ється поточною оцінкою, що зараховують до найближчої тематичної. Під час перевірки зошитів урахо­вують наявність різних видів робіт, грамотність, охайність, уміння правильно оформити роботи.

У разі відсутності учня на уроках протягом місяця рекомендуємо в колонці за ведення зошита зазначати н/о (нема оцінки).

В освітньому процесі заклади загальної середньої освіти можуть використовувати лише навчальну літературу, що має гриф МОН або висновок «Схвалено для використання в загальноосвітніх навчальних закладах» відповідною комісією Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України. Перелік навчальної літератури постійно оновлюється і доступний на вебсайті ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» ([https://imzo.gov.ua/pidruchniki/pereliki)](https://imzo.gov.ua/pidruchniki/pereliki/).

В умовах нового формату освітньої діяльності в Україні – дистанційної форми навчання в період карантинних заходів у режимі онлайн і офлайн, учителям рекомендуємо використовувати сучасні електронні ресурси: ZOOM, Viber, Skype, безкоштовні платформи Google Classroom, Moodle, Microsoft Teams тощо.

Фронтальні та індивідуальні види контролю в умовах карантину проводяться з урахуванням матеріально-технічних можливостей закладу освіти, учителя-філолога. Педагог на свій розсуд може визначати вид та зміст завдань. Необхідні рішення щодо організації освітнього процесу, зокрема з української мови, можуть прийматися рішенням методичних об’єднань учителів-філологів.

Завдання оцінюються відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів.